

## Pohled teorie her

- Pro jednoduchost uvažme, že CB může zvolit jen dvě možné míry inflace, a že veřejnost jednu z těchto dvou možností očekává. Výsledek, který odvodíme, lze zobecnit na možnost libovolné volby.
- Inflace, a tedy i inflační, očekávání nabývají hodnot z množiny  $\{0, \pi_1\}$ . Jsou tedy čtyři možné kombinace skutečné a očekávané inflace, které mohou nastat. Užitek z každé situace pro vládu a pro agenty popisuje následující tabulka.

Agenti	CB	
	$\pi = 0$	$\pi = \pi_1$
$\pi^e = 0$	$U^P = 0, U^{CB} = 0$	$U^P = -1, U^{CB} = 1$
$\pi^e = \pi_1$	$U^P = -1, U^{CB} = -1$	$U^P = 0, U^{CB} = -0.5$

- Jedná se vlastně o bimaticovou hru.
- V každém kole domácnosti volí řádek a CB sloupec, dosáhnou při tom užítku zapsaného v jejich matici v příslušném řádku a sloupci.
- Nyní nalezneme rovnovážnou situaci naší hry, která je vlastně modelem nekooperativního vedení MP, tj. případ diskrece s pomocí matic  $P$  a  $CB$ .

$$P = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \quad CB = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -0.5 \end{pmatrix}$$

- Očekává-li domácnost nulovou inflaci (volí 1. řádek), je pro CB nejvýhodnější přivodit inflaci  $\pi = \pi_1$  (modře), tj. 2. sloupec.
- Očekává-li domácnost inflaci  $\pi_1$  (volí 2. řádek), je pro CB nejvýhodnější přivodit inflaci  $\pi = \pi_1$  (červeně), tj. 2. sloupec.
- Pokud CB nastaví nulovou inflaci (volí 1. sloupec), je pro agenty nejlepší očekávat nulovou inflaci (fialově) – tj. 1. řádek, ale nejdená se o rovnovážný bod, tj. není to tzv. bod Nashovy rovnováhy, protože pro CB by pak bylo optimální nastavení nenulové inflace.

- Pokud CB nastaví inflaci  $\pi_1$  (volí 2. sloupec), je pro agenty nejlepší očekávat inflaci  $\pi_1$  (zeleně), tj. volí 2 řádek. Protože nejlepší reakce CB na tuto situaci je nastavit inflaci na  $\pi_1$ , jedná se o jedinou rovnovážnou situaci, kdy dochází ke zbytečnému vzniku nenulové míry inflace, protože se CB a agenti neumí domluvit. Pokud by se domluvit mohli a hráli by  $\pi = \pi^e = 0$ , byli by na tom lépe.